



**СУДЕБНЫЙ
ЭКСПЕРТ**

Автономная некоммерческая организация
«Центр по проведению судебных экспертиз и исследований»
(АНО «СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ»)

ОГРН 1117799018061

Тел.: +7 (499) 553-00-93 Факс: +7 (499) 553-00-92
info@sudexpa.ru, www.sudexpa.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА
по результатам рецензирования заключения физико-химической
экспертизы

№ 588/18

«16» августа 2018 г.

«10» августа 2018 г., 12 час. 00 мин.
(дата, время начала производства исследования)

«16» августа 2018 г., 10 час. 00 мин.
(дата, время окончания производства исследования)

г. Москва
(место производства исследования)

Основание производства рецензирования:

Запрос адвоката Заикина Петра Ивановича (регистрационный номер 77/13460 в реестре адвокатов г. Москвы) на проведение рецензирования от 26.07.2018.

Специалист, выполнивший исследование

Бордаев Эдуард Баатович.

Бордаев



Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

I. «08» августа 2018 года в Автономную некоммерческую организацию «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» поступил запрос адвоката Заикина Петра Ивановича (регистрационный номер 77/13460 в реестре адвокатов г. Москвы) на проведение рецензирования. Запрос и материалы исследования доставлены электронной почтой.

II. При запросе на исследование представлены материалы:

Заключение эксперта №16/С Джанхотовой М. В. от 10 января 2018 г.

III. На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

1. Являются ли объективными, достоверными и обоснованными выводы, полученные при производстве исследования и экспертиз?
2. Соблюдались при проведении исследований и экспертиз необходимые методические рекомендации?
3. Соответствуют ли заключения специалистов и экспертов современным научным данным?

(Вопросы даны в редакции лица, инициировавшего проведение исследования.)

IV. Проведение рецензирования заключения поручено специалисту **Бордаеву Эдуарду Баатровичу.**

Сведения о специалисте:

Бордаев Эдуард Баатрович – специалист в области химических исследований, стаж работы – 3 года.

Образование: Высшее. Диплом бакалавра 100824 0980540, Калмыцкий государственный университет. Квалификация – бакалавр, направление подготовки – 04.03.01 Химия, профиль: «Химия окружающей среды, химическая экспертиза и экологическая безопасность». Регистрационный номер 170906 от 07 июля 2015 г.

Диплом магистра 107718 0852848, Московский технологический университет. Квалификация – магистр, направление подготовки – 18.04.01

Специалист:

Бордаев

Бордаев Э.Б.

2

Химическая технология, профиль: «Химия и технология промышленного катализа». Регистрационный номер 500904 от 03 июля 2017 г.

V. Сведения об экспертном учреждении:

Автономная некоммерческая организация «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» (АНО «Судебный эксперт») зарегистрирована в установленном порядке. Решение о государственной регистрации организации принято Главным Управлением Министерства Юстиции Российской Федерации по Москве (ОГРН 1117799018061, Свидетельство о государственной регистрации 7714053770).

АНО «Судебный эксперт» осуществляет деятельность на основании Федерального Закона «О некоммерческих организациях», Устава и действующего законодательства Российской Федерации. Проведение судебных экспертиз и исследований является уставной деятельностью организации.

АНО «Судебный эксперт» является членом НП «Партнерство судебных экспертов» (по решению Правления Партнерства от 11.01.2016).

АНО «Судебный эксперт» сертифицирована в качестве судебно-экспертной организации НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» (Сертификат соответствия ОСЭ 2017/02-2344).

Юридический адрес: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 10, стр. 5, эт. 1, пом. II, ком.13. Почтовый адрес: 115191, г. Москва, Большая Тульская ул., д. 10, стр. 5. Телефон: 8(499)5530093 Факс: 8(499)5530092. Интернет-сайт: sudexpra.ru. Адрес электронной почты: info@sudexpra.ru.

VI. Перечень использованной литературы:

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Специалист:

Бордаев Э.Б.

Бордаев Э.Б.

3

2. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. 1998. №2. Ст. 219.
3. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (в ред. от 2 июля 2015 г.) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 28. Ст. 4232.
4. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 (в ред. от 2 июля 2015 г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 28. Ст. 4232.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (в ред. от 30 июня 2015 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2015, 10 июля. Федеральный выпуск № 6721.

Специалист: *Бордаев*

Бордаев Э.Б.

4

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

7. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации / Сорокин В.И. и др. / под ред. Э.А. Бабаяна. — М.: ЭКЦ МВД РФ, РФЦСЭМЮРФ, 1995.
8. Сорокин В.И., Семкин Е.П., Беляев А.В. Отбор проб при исследовании наркотических средств. – М.: ЭКЦ МВД России, 1994.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Для проведения рецензирования предоставлено заключение № 16\С от 10.01.2018, выполненное старшим экспертом ЭКЦ МВД по ЧР Джанхотовой М.В.

I. *Анализ корректности поставленных на исследование вопросов и определения вида экспертизы*

Перед экспертом поставлен вопрос:

«Имеются ли в смывах с ладоней обеих рук, и срезах подногтевого содержимого обеих рук Титиева О.С., следы наркотических средств, если да, то каких именно?».

Поставленный перед экспертом вопрос перепечатан из Заключения эксперта без грамматических, пунктуационных и стилистических исправлений.

Указанный вопрос поставлен корректно, сомнений не вызывает, поскольку для ответа на поставленный вопрос необходимо использование методов химического анализа, и, следовательно, данная экспертиза относится к виду химических экспертиз.

Специалист: *Бордаев*

Бордаев Э.Б.

5

II. *Анализ соответствия квалификации специалиста поставленным вопросам*

Проведение исследования поручено старшему эксперту ЭКЦ МВД по ЧР Джанхотовой М.В., имеющей высшее биохимическое образование, специальность (экспертная специализация) - исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, стаж работы по экспертной специализации - 17 лет.

Таким образом, квалификация эксперта соответствует необходимой для проведения химической экспертизы.

III. *Анализ содержания экспертизы и методов исследования*

Результаты экспертного исследования наркотических средств - один из источников доказательств при расследовании и судебном разбирательстве дел о хранении, изготовлении и сбыте наркотических средств, незаконном посеве и выращивании наркотикосодержащих растений, а также в других случаях, когда употребление наркотических средств способствует совершению преступлений.

На первом этапе таких исследований решается вопрос об отнесении исследуемого объекта к наркотическому средству или наркотикосодержащему растению. Вторым этапом проведения экспертиз такого рода является количественное определение наркотического средства, представленного на исследование.

Необходимость проведения экспертизы и обязательное использование судами заключения эксперта при рассмотрении дел о незаконных действиях с наркотиками обусловлены самим характером рассматриваемых дел и предусмотрены Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации (N 2 от 27 апреля 1993 г.). Постановлением предусмотрена также

Специалист: *Бордаев*

Бордаев Э.Б.

6

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

необходимость использования при производстве экспертиз методик, утвержденных Постоянным Комитетом по контролю наркотиков.

Схема решения вопроса о принадлежности поступившего на исследование объекта растительного происхождения к наркотическому средству, получаемому из мака или конопли, включает следующие стадии:

1. Внешний осмотр и органолептическое исследование: определение цвета, запаха, фазового состояния, наличия посторонних включений, однородности объекта, установление его исходной массы.

2. Микроскопическое исследование (обнаружение и определение анатомо-морфологических признаков растений конопли или мака).

3. Химическое исследование: качественные химические реакции, тонкослойная хроматография, газожидкостная хроматография (решение вопроса о наличии тетрагидроканнабинола или наркотически активных алкалоидов опия).

4. Определение количества наркотического средства и (в случае необходимости) определение количественного содержания наркотически активных компонентов конопли и мака.

При исследовании микрочастиц или следовых количеств наркотических средств на различного рода объектах-носителях основным критерием отнесения исследуемого объекта к наркотическому средству является наличие наркотического вещества тетрагидроканнабинола.

«На экспертизу представлено:

- постановление о назначении экспертизы.

*- почтовый конверт белого цвета, пронумерованный следователем под №1, клапан конверта заклеен, опечатан бумажным прямоугольником с оттиском печати: «для пакетов» *Отдел МВД России по Курчалоевскому району ЧР*. На конверте имеется рукописный текст пояснительного содержания выполненный красителем синего цвета: Поднагтевые срезы*

Специалист: *Бордаев*

Бордаев Э.Б.

7

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований

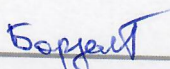
АНО «Судебный эксперт»

левой руки изъятый у Титиева О.С. Титиев О.С. (подпись) Понятые: Тасуев Б.Х. (подпись) Такалашов М-М.Л. (подпись) о\у ОУР лейтенант полиции Магомадов Э.С-Х.(подпись)» (см фото №1);

- почтовый конверт белого цвета, пронумерованный следователем под №2, клапан конверта заклеен, опечатан бумажным прямоугольником с оттиском печати: «для пакетов» *Отдел МВД России по Курчалоевскому району ЧР*. На конверте имеется рукописный текст пояснительного содержания выполненный красителем синего цвета: Поднагтевые срезы правой руки изъятый у Титиева О.С. Титиев О.С. (подпись) Понятые: Тасуев Б.Х. (подпись) Такалашов М-М.Л. (подпись) о\у ОУР лейтенант полиции Магомадов Э.С-Х.(подпись)» (см фото №1);

-почтовый конверт белого цвета, пронумерованный следователем под JV23, клапан конверта заклеен, опечатан бумажным прямоугольником с оттиском печати: «для пакетов» *Отдел МВД России по Курчалоевскому району ЧР*. На конверте имеется рукописный текст пояснительного содержания выполненный красителем синего цвета: «Смыв с правой руки изъятый у Титиева О.С. Титиев О.С. (подпись) Понятые: Тасуев Б.Х. (подпись) Такалашов М-М.Л. (подпись) о\у ОУР лейтенант полиции Магомадов Э.С-Х.(подпись)» (см фото №1); -почтовый конверт белого цвета, пронумерованный следователем под №4, клапан конверта заклеен, опечатан бумажным прямоугольником с оттиском печати: «для пакетов» *Отдел МВД России по Курчалоевскому району ЧР*. На конверте имеется рукописный текст пояснительного содержания выполненный красителем синего цвета: «Смыв с левой руки изъятый у Титиева О.С. Титиев О.С. (подпись) Понятые: Тасуев Б.Х. (подпись) Такалашов М-М.Л. (подпись) о\у ОУР лейтенант полиции Магомадов Э.С-Х.(подпись)» (см фото №1):

- почтовый конверт белого цвета, пронумерованный следователем под №5, клапан конверта заклеен, опечатан бумажным прямоугольником с

Специалист: 

Бордаев Э.Б.

8

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

оттиском печати: «для пакетов» *Отдел МВД России по Курчалоевскому району ЧР*. На конверте имеется рукописный текст пояснительного содержания выполненный красителем синего цвета: «Чистый тампон изъятия смывов у Титиева О.С. Титиев О.С. (подпись) Понятые: Тасуев Б.Х. (подпись) Такалашов М-М.Л. (подпись) о\у ОУР лейтенант полиции Магомадов Э.С-Х.(подпись)» (см фото №1);

При вскрытии конверта №1,2 обнаружены ногтевые срезы

При вскрытии конверта №3,4 обнаружены ватные тампоны со следами загрязнений серо-зеленого цвета (об ис 3,4)

При вскрытии конверта №5, обнаружен чистый ватный тампон (об ис 5) (см. фото №5).

Исследование проводилось в соответствии с методикой проведения экспертиз наркотических средств:

В.И. Сорокин, Е.П. Семкин, А.В. Беляев «Отбор проб при исследовании наркотических средств» Методические рекомендации. Под ред. д-ра мед.наук. профессора Э.А. Бабаяна. Москва 1994 г.

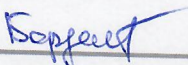
- Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации/ В.И. Сорокин и др. Под ред. д-ра мед.наук. профессора Э.А. Бабаяна. - М ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России. 1995 г.».

1. Пробоподготовка

Ногтевые срезы, ватные тампоны помещали в отдельные пробирки заливали этиловым спиртом, нагревали до кипения. Полученные экстракты фильтровали, упаривали до объема нескольких капель и оставляли при комнатной температуре на 30 минут.

2. Химическое исследование

Для установления наличия каннабиноидов использовался метод тонкослойной хроматографии. Полученные ранее упаренные экстракты

Специалист: 

Бордаев Э.Б.

9

ватных тампонов, ногтевых срезов наносили на хроматографические пластинки типа «Sorbfil». На эти же пластинки в качестве свободного образца наносили спиртовой экстракт марихуаны с заведомо известным содержанием тетрагидроканнабинола. каннабинола, каннабидиола, подтвержденным методом хромато-масс-спектрометрии из коллекции ЭКЦ МВД по ЧР, а также наносили «холостой» образец растворителя (этанол), которым производили экстракцию. Хроматографирование производили в толуоле (пластину №1) и системе растворителей гексан-диоксан (9:1) (пластину №2). По окончании хроматографического разделения пластины тщательно высушивали и затем проявляли раствором прочного синего «ББ».

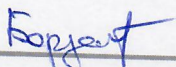
В заключении эксперта не указана концентрация раствора прочного синего «ББ». Также система растворителей гексан-диоксан (9:1) не указана в методических рекомендациях, на которые ссылается эксперт. Т.е. не соблюдены требования к заключению эксперта, изложенные в ст. 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

В методике, на которую ссылается эксперт, указано, что на пластину наносят 3-4 мкл экстракта исследуемого объекта в органическом растворителе. В заключении эксперта не указано, какое количество экстракта наносили на пластины.

В заключении эксперта указано, что для измерений был использован микроскоп МБС-10, но микроскопическое исследование не проводилось.

IV. Анализ проведенного исследования

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [1], «государственные судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля осуществляют деятельность по организации и производству

Специалист: 

Бордаев Э.Б.

10

судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов».

Единый научно-методический подход — совокупность специальных методик исследования, разработанных, согласованных и утвержденных научно-методическими подразделениями государственных судебно-экспертных учреждений. В своем подавляющем большинстве эти узко-специализированные методики содержат описание единого порядка исследования объектов экспертизы и практические рекомендации по интерпретации полученных результатов исследования и оформлению заключений экспертов.

Единый научно-методический подход подразумевает, что:

- от каждого представленного на экспертизу вещества экспертом должна быть отобрана представительная проба. В процессе экспертизы отбор проб проводили в соответствии с методическими рекомендациями.

Требование было выполнено;

- в заключении эксперта должны содержаться сведения о государственной поверке используемого экспертом измерительного оборудования. Такие сведения в заключении экспертизы отсутствуют, однако, они могут быть запрошены дополнительно;
- исследование наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ предполагает сравнение с эталонными образцами, наличие и качество которых оказывает влияние на ошибочность или безошибочность экспертного заключения. При этом следует учитывать, что эталонные образцы должны регулярно обновляться вследствие способности веществ к изменению состава и структуры при длительном хранении. Судя по данным, представленным в заключении эксперта, идентификация соединений проводилась путем

Специалист: *Бордаев*

Бордаев Э.Б.

11

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований

АНО «Судебный эксперт»

их сравнения с хроматограммами эталонных образцов, подтвержденных методом хромато-масс-спектрометрии. В материалах заключения эксперта отсутствуют сведения, при каких условиях были получены свободные образцы, это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных, а следовательно, основанных на них выводах;

- в заключении должны быть приведены утвержденные методические указания, ведомственные инструкции, ГОСТы и другие стандарты, по которым проводится исследование. Если экспертом применяется оригинальная методика, не утвержденная в установленном порядке, то необходимо дать на нее литературную ссылку или привести ее полное описание. Данное требование не было выполнено, в заключении эксперта не приводятся ссылки на методику, используемую для пластины №2; это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных, а следовательно, основанных на них выводах;
- при выполнении экспертизы все произведенные с веществами манипуляции должны быть подробнейшим образом описаны. Данное требование не было выполнено. В заключении эксперта, в частности, отсутствуют сведения о концентрации прочного синего «ББ», которым проявляли пластины;
- заключение эксперта должно содержать общепринятые научные и практические данные: расчеты, результаты анализов в виде численных значений измеряемых величин, графики, оригинальные спектры, хроматограммы, рентгенограммы и иные оригинальные изображения результатов физико-химических экспериментов. В заключении эксперта не представлены расчеты R_f (фактор удерживания) и хроматограммы изучаемого объекта. Таким образом, требование не выполнено;

Специалист: Бордаев

Бордаев Э.Б.

12

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

Таким образом, представленная в Заключении эксперта информация, а также выводы, сделанные на ее основании, лишь частично соответствуют ст. 11 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [1].

V. *Результат рецензирования*

В ходе проведенного рецензирования заключения эксперта № 16/С от 10.01.2018 г., установлено следующее:

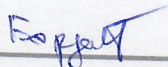
1. В Заключении эксперта не указано, какое количество экстракта использовалось для проведения исследования.
2. В Заключении эксперта отсутствуют расчеты и хроматограммы изученных объектов.
3. В заключении эксперта отсутствуют сведения о концентрации прочного синего «ББ», которым проявляли пластины и проводили качественную реакцию.
4. В заключении эксперта не приводятся ссылки на методику, примененную для пластины №2; это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных.

По результатам проведенного исследования специалист приходит к следующему заключению:

Требования к единому научно-методическому подходу не выполнены. Это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных, а следовательно, основанных на них выводах.

Методические рекомендации не соблюдались. В частности, не указана концентрация прочного синего «ББ», а также не указано, какое количество экстракта использовалось для проведения исследования.

Специалист:



Бордаев Э.Б.

13

В заключении эксперта не приводятся ссылки, отсутствуют значения концентраций, расчеты и хроматограммы, следовательно, можно сделать вывод о том, что данное заключение не соответствует современным научным данным.

VI. Рекомендации по использованию заключения

В ходе исследования заключения эксперта Джанхотовой М.В. было установлено несоответствие требованиям к экспертным заключениям, предъявляемым Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», по параметрам всесторонности и полноты исследования, а также по достоверности сделанных выводов. Выявленные нарушения ставят под сомнение достоверность выводов эксперта.

Специалист: *Бордаев*



Бордаев Э.Б.

Приложение:

- Приложение 1. Копии документов, подтверждающих компетенцию специалиста.
- Приложение 2. Копии документов АНО «Судебный эксперт».

Специалист: *Бордаев*

Бордаев Э.Б.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Копии документов, подтверждающих компетенцию специалиста



КОПИЯ ВЕРНА

подпись



Специалист:

Бордаев Э.Б.

15

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАЦИЯ



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Калмыцкий государственный университет»
г. Элиста

1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия **Бордаев**

Имя **Эдуард**

Отчество **Баатрович**

Дата рождения **30 октября 1993 года**

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о квалификации

Аттестат о среднем (полном) общем образовании, 2010 год

2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ
к ДИПЛОМУ

100824 1082536
бакалавра

Регистрационный
номер

170906

Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация

**Бакалавр
04.03.01. Химия**

Дата выдачи

07 июля 2015 года

Срок освоения программы бакалавриата/специалитета в очной форме обучения

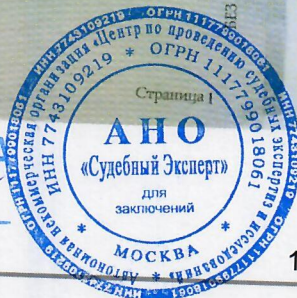
4 года

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

КОПИЯ ВЕРНА

подпись

Бордаев Э.Б.



Специалист:

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»




Специалист:

Бордаев Э.Б.

17

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

<p>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</p>  <p>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский технологический университет» г. Москва</p>	<p>1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА</p> <p>Фамилия Бордаев</p> <p>Имя Эдуард</p> <p>Отчество Баатрович</p> <p>Дата рождения 30 октября 1993 года</p> <p>Предыдущий документ об образовании или об образовании и о квалификации диплом бакалавра, 2015 год</p>
	<p>2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ</p> <p>Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация</p> <p>Магистр 18.04.01 Химическая технология</p>
<p>ПРИЛОЖЕНИЕ к ДИПЛОМУ магистра 107718 0850509</p> <p>Регистрационный номер 500904</p> <p>Дата выдачи 03 июля 2017 года</p>	<p>Срок освоения программы магистратуры в очной форме обучения 2 года</p>

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

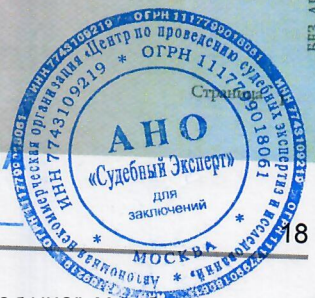
КОПИЯ ВЕРНА

Специалист:

Бордаев Э.Б.

подпись

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Копии документов АНО «Судебный эксперт»

Копия свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации (1 л.).



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации некоммерческой организации

Автономная некоммерческая организация
«Центр по проведению судебных экспертиз и исследований»

115191, Москва, ул. Тульская Б., д. 10, стр. 5, эт/пом/комн.1/П/13

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято «30» августа 2011 г. Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве.

Запись о некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц «08» сентября 2011 г. за основным государственным регистрационным номером:

1 1 1 7 7 9 9 0 1 8 0 6 1

Исполняющий обязанности начальника
Главного управления
Министерства юстиции
Российской Федерации по Москве



Е.Р. Герчикова

Учетный N

7 7 1 4 0 5 3 7 7 0

Дата выдачи «04» декабря 2017 г.

Ранее выданное свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации от «01» октября 2017 г. не принимается в связи с выдачей настоящего свидетельства

КОПИЯ ВЕРНА

подпись

Бордаев Э.Б.



Специалист:

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

Выписка из устава автономной некоммерческой организации «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» (копия, 3 л.)

«Утвержден»
Решением учредителей
«08» июня 2011 года
Протокол №1

«Утвержден»
Протоколом № 1/17
Внеочередного заседания
Правления
«15» сентября 2017 года

УСТАВ
АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
**«Центр по проведению судебных экспертиз
и исследований»**

г. Москва
2017 г.

Специалист:

Бордаев Э.Б.

подпись

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»



1.13. Лицо может по своему усмотрению выйти из состава учредителей автономной некоммерческой организации.

1.14. Место нахождения Организации: РФ, г. Москва.

2. ЦЕЛИ И ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Организация создается в целях предоставления юридических, информационных и консультационных услуг, в том числе проведение досудебной и судебной экспертизы; взаимодействие с правоохранительными и правоприменительными органами по вопросам обеспечения соблюдения законных прав и интересов граждан и организаций.

2.2. Предметом деятельности Организации является достижение указанной цели, а также осуществление следующих видов деятельности:

а) выполнение судебных экспертиз по уголовным, гражданским, арбитражным делам, а также по делам об административных правонарушениях;

б) проведение экспертных исследований внесудебного характера по запросам физических и юридических лиц;

в) рецензирование экспертных заключений, подготовленных экспертами сторонних государственных и негосударственных экспертных учреждений Российской Федерации;

г) оказание консультационных и информационных услуг в области экспертной деятельности;

д) оказание консультационной и информационной помощи работникам правоохранительных органов и судов по вопросам назначения и производства судебных экспертиз;

е) выполнение научных исследований по теоретическим и методологическим проблемам судебной экспертизы, а также другим научным проблемам;

ж) осуществление методических разработок в области экспертных исследований;

з) подготовка и выпуск методической и научно-теоретической литературы по вопросам экспертных исследований, а также другим научным проблемам;

и) организация и проведение научных, научно-методических, научно-практических мероприятий, выставок, конференций, семинаров.

2.3. Для достижения уставных целей в порядке, предусмотренном действующим законодательством, Организация имеет право:

- оказывать консультационные, информационные, научно-исследовательские и экспертные услуги гражданам и юридическим лицам, а также организациям независимо от их организационно-правовой формы, в том числе государственным организациям;

- разрабатывать и реализовывать методические и учебные материалы и пособия, брошюры, справочники и пр. с использованием труда членов трудового коллектива и привлеченных специалистов;

- сотрудничать с общеобразовательными, научно-исследовательскими, экспертными организациями, высшими учебными заведениями, учреждениями культуры и другими государственными и общественными организациями, взаимодействовать со средствами массовой информации;

- осуществлять производственную и предпринимательскую деятельность в целях создания финансово-экономической базы Организации; аккумулировать денежные средства для выполнения целевых программ Организации;

Специалист:

Бордаев Э.Б.

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

КОПИЯ ВЕРНА



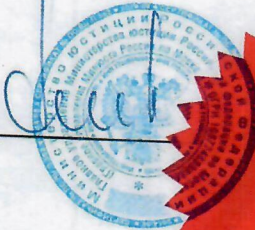
Решение о государственной регистрации изменений, вносимых в устав Автономной некоммерческой организации «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований», принято Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 26 октября 2017 г. (учетный номер 7714053770).

Сведения о государственной регистрации изменений внесены в Единый государственный реестр юридических лиц 17 ноября 2017 г. за государственным регистрационным номером 2177700376896 (ОГРН 1117799018061 от 08 сентября 2011 г.).

Пронумеровано, прошнуровано
и скреплено печатью десять листов.

Исполняющий обязанности начальника
Главного управления
Министерства юстиции
Российской Федерации по Москве

Е.Р. Герчикова



«04» декабря 2017 г.

КОПИЯ ВЕРНА

Специалист:

Бордаев Э.Б. подпись

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»



Копия Свидетельства №31 о членстве АНО «Судебный эксперт» в НП «Партнерство судебных экспертов» (1 л.)



Специалист:

Бордаев Э.Б. *подпись*

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»



Сертификат соответствия в качестве судебно-экспертной организации НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов», (1 л).



Специалист:

Бордаев Э.Б. *подпись*

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

