



**СУДЕБНЫЙ
ЭКСПЕРТ**

Автономная некоммерческая организация
«Центр по проведению судебных экспертиз и исследований»
(АНО «СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ»)

ОГРН 1117799018061

Тел.: +7 (499) 553-00-93 Факс: +7 (499) 553-00-92
info@sudexpa.ru, www.sudexpa.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА
по результатам рецензирования заключения физико-химической
экспертизы

№ 619/18

«16» августа 2018 г.

«09» августа 2018 г., 12 час. 00 мин.

(дата, время начала производства исследования)

«16» августа 2018 г., 12 час. 00 мин.

(дата, время окончания производства исследования)

г. Москва

(место производства исследования)

Основание производства рецензирования:

Запрос адвоката Заикина Петра Ивановича (регистрационный номер 77/13460 в реестре адвокатов г. Москвы) на проведение химического исследования от 08.08.2018.

Специалист, выполнивший исследование:

Бордаев Эдуард Баатович. *Бордаев*



Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

I. «08» августа 2018 года в Автономную некоммерческую организацию «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» поступил запрос адвоката Заикина Петра Ивановича (регистрационный номер 77/13460 в реестре адвокатов г. Москвы) на проведение химического исследования. Запрос и материалы исследования доставлены электронной почтой.

II. При запросе на исследование представлены материалы:

Заключение эксперта №15/С Джанхотовой М. В. от 16 января 2018 г.

III. На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

1. Являются ли объективными, достоверными и обоснованными выводы, полученные при производстве исследования и экспертиз?
2. Соблюдались при проведении исследований и экспертиз необходимые методические рекомендации?
3. Соответствуют ли заключения специалистов и экспертов современным научным данным?

(Вопросы даны в редакции лица, инициировавшего проведение исследования.)

IV. Проведение рецензирования заключения поручено специалисту

Бордаеву Эдуарду Баатровичу.

Сведения о специалисте:

Бордаев Эдуард Баатрович – специалист в области химических исследований, стаж работы – 3 года.

Образование: Высшее. Диплом бакалавра 100824 0980540, Калмыцкий государственный университет. Квалификация – бакалавр, направление подготовки – 04.03.01 Химия, профиль: «Химия окружающей среды,

Специалист:

Бордаев

Бордаев Э.Б.

2

химическая экспертиза и экологическая безопасность». Регистрационный номер 170906 от 07 июля 2015 г.

Диплом магистра 107718 0852848, Московский технологический университет. Квалификация – магистр, направление подготовки – 18.04.01 Химическая технология, профиль: «Химия и технология промышленного катализа». Регистрационный номер 500904 от 03 июля 2017 г.

V. Сведения об экспертном учреждении:

Автономная некоммерческая организация «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» (АНО «Судебный эксперт») зарегистрирована в установленном порядке. Решение о государственной регистрации организации принято Главным Управлением Министерства Юстиции Российской Федерации по Москве (ОГРН 1117799018061, Свидетельство о государственной регистрации 7714053770).

АНО «Судебный эксперт» осуществляет деятельность на основании Федерального Закона «О некоммерческих организациях», Устава и действующего законодательства Российской Федерации. Проведение судебных экспертиз и исследований является уставной деятельностью организации.

АНО «Судебный эксперт» является членом НП «Партнерство судебных экспертов» (по решению Правления Партнерства от 11.01.2016).

АНО «Судебный эксперт» сертифицирована в качестве судебно-экспертной организации НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» (Сертификат соответствия ОСЭ 2017/02-2344).

Юридический адрес: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 10, стр. 5, эт. 1, пом. II, ком.13. Почтовый адрес: 115191, г. Москва, Большая Тульская ул., д. 10, стр. 5. Телефон: 8(499)5530093 Факс: 8(499)5530092. Интернет-сайт: sudexpra.ru. Адрес электронной почты: info@sudexpra.ru.

Специалист:

Бордаев

Бордаев Э.Б.

3

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

VI. Перечень использованной литературы:

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. 1998. №2. Ст. 219.
3. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (в ред. от 2 июля 2015 г.) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 28. Ст. 4232.
4. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 (в ред. от 2 июля 2015 г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 28. Ст. 4232.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (в ред. от 30 июня 2015 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2015. 10 июля. Федеральный выпуск № 6721.
7. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации / Сорокин В.И. и др. / под ред. Э.А. Бабаяна. — М.: ЭКЦ МВД РФ, РФЦСЭМЮРФ, 1995.
8. Сорокин В.И., Семкин Е.П., Беляев А.В. Отбор проб при исследовании наркотических средств. — М.: ЭКЦ МВД России, 1994.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Для проведения рецензирования предоставлено заключение эксперта №15/С Джанхотовой М. В. от 16 января 2018 г.

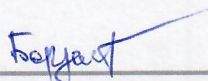
I. *Анализ корректности поставленных на исследование вопросов и определения вида экспертизы*

Перед экспертом был поставлен вопрос:

«Является ли представленное для проведения экспертизы вещество растительного происхождения с характерным запахом конопли, наркотическим средством, если да, то каким именно и какова его масса?»

Поставленный перед экспертом вопрос перепечатан из Заключения эксперта без грамматических, пунктуационных и стилистических исправлений.

Специалист:



Бордаев Э.Б.

5

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

Указанный вопрос поставлен корректно, сомнений не вызывает, поскольку для ответа на поставленный вопрос необходимо использование методов химического анализа, и, следовательно, данная экспертиза относится к виду химических экспертиз.

II. Анализ соответствия квалификации специалиста поставленным вопросам

Проведение исследования поручено старшему эксперту ЭКЦ МВД по ЧР Джанхотовой М.В., имеющей высшее химическое образование, специальность (экспертная специализация) – «исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ», стаж работы по экспертной специализации - три года.

Таким образом, квалификация эксперта соответствует необходимой для проведения химической экспертизы.

III. Анализ содержания экспертизы и методов исследования

Схема решения вопроса о принадлежности поступившего на исследование объекта растительного происхождения к наркотическому средству, получаемому из мака или конопли, включает следующие стадии:

1. Внешний осмотр и органолептическое исследование: определение цвета, запаха, фазового состояния, наличия посторонних включений, однородности объекта, установление его исходной массы.
2. Микроскопическое исследование (обнаружение и определение анатомо-морфологических признаков растений конопли или мака).
3. Химическое исследование: качественные химические реакции, тонкослойная хроматография, газожидкостная хроматография (решение вопроса о наличии тетрагидроканнабинола или наркотически активных алкалоидов опия).

Специалист:



Бордаев Э.Б.

6

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

4. Определение количества наркотического средства и (в случае необходимости) определение количественного содержания наркотически активных компонентов конопли и мака.

«На экспертизу представлено:

- копия постановления о назначении экспертизы;

- пакет из полимерной пленки черного цвета. Горловина пакета перевязана шпагатом синего цвета, концы которого заклеены и опечатаны бумажной биркой с оттиском печати «Для пакетов №15\3» ЭКЦ МВД по ЧР, подписью эксперта»

При вскрытии пакета обнаружено:

- сухое на ощупь вещество растительного происхождения, состоящее из частей листьев и соцветий зеленого цвета, с характерным запахом конопли. Масса вещества, при взвешивании на электронных весах «Веста-МВ 12001» (точность взвешивания 0,1) составила - 206,7г. (в невысушенном виде) (см. фото № 2);

- фрагменты нити белого цвета, оклеенные отрезком белой бумаги прямоугольной формы на котором имеются: четыре оттиска круглой печати «Для пакетов ОМВД России по Курчалоевскому району»; рукописный пояснительный текст выполненный красителем черного цвета, следующего содержания - «Пакет с растительным веществом, изъятого в автомобиле ВАЗ 111930 регистрационный знак С 486 РС 95 из под переднего правого пассажирского сидения 09.01.2018 Понятые 1 /подпись/ 2 /подпись/ (подпись не расшифрована) 3. Титиев О.Р. от подписи отказался 4. /подпись/ (расшифровка подписи не разборчива) сл.ль /подпись/».

Исследование проводилось в соответствии с методикой проведения экспертиз наркотических средств:

Специалист:

Бордаев

Бордаев Э.Б.

7

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

- В.И. Сорокин, Е.П. Семкин, А.В. Беляев «Отбор проб при исследовании наркотических средств» Методические рекомендации. Под ред. д-ра мед. наук, профессора Э.А. Бабаяна. Москва 1994 г.

- Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации/ В. И. Сорокин и др. . Под ред. д-ра мед. наук, профессора Э.А. Бабаяна. - М ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995 г.

Подготовка и отбор проб и вещества объектов исследования.

Отбор и подготовку проб исследуемых объектов проводили в соответствии с методическими рекомендациями «Отбор проб при исследовании наркотических средств», утвержденными Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол № 26 от 16 ноября 1993 г).

Растительное вещество помещали в плотно закрывающийся полимерный пакет и интенсивно встряхивали до полной гомогенизации. Далее для отбора представительной пробы использовали метод конуса. Вещество высыпали на ровную поверхность так, чтобы оно имело форму конуса. Конус разделяли на четыре части двумя перпендикулярными линиями, проходящими через его вершину. Произвольно две противоположные части отбирали для исследования, а оставшееся вещество помещали в пакет, откуда он был взят. Операцию повторяли с отобранном веществом до тех пор, пока его масса не стала менее 50 г.

От представительной пробы объекта отбирали навески в количествах, требуемых соответствующими криминалистическими методиками, для проведения их дальнейшего исследования».

Микроскопическое исследование

Навеску исследуемого растительного вещества массой 0,1 г помещали в пробирку, добавляли 0,5 мл раствора хлоралгидрата и кипятили до осветления препарата. Затем переносили образец на предметное стекло и

Специалист:

Бордаев

Бордаев Э.Б.

8

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

рассматривали под микроскопом МБС-10. В исследуемом образце присутствовали признаки, характерные для растения конопли: короткие волоски с вздутым основанием, рыльца цветков конопли, пыльцевые зерна, частицы нижней и верхней эпидермы листьев, что свидетельствует о том, что исследуемый образец представляет собой смесь растительных частей конопли.

Химическое исследование

Химическое исследование проводится с целью обнаружения в исследуемых объектах наркотически активных компонентов.

Исследование методом качественной цветной реакции

Обнаружение каннабиноидов. При исследовании наркотических средств, получаемых из конопли, навеску измельченного образца заливают этанолом, метанолом или гексаном, соотношение "проба (г)-экстрагент (мл)" должно быть 1:10; затем на электрической плитке доводят до кипения, снимают и оставляют на 30 мин при комнатной температуре. Несколько капель полученного экстракта наносят на фильтровальную бумагу и опрыскивают 0,5% водным раствором прочного синего «Б» или прочного синего «ББ» (последний предпочтительнее, поскольку практически не обладает канцерогенными свойствами). Появление розового, красного или фиолетового окрашивания свидетельствует о возможном наличии в исследуемом объекте каннабиноидов (каннабинола, тетрагидроканнабинола, каннабидиола).

3 капли полученного экстракта наносили на фильтровальную бумагу и опрыскивали 0,5% водным раствором прочного синего «ББ», при этом у экстракта исследуемого вещества наблюдалось оранжево-красное окрашивание пятна, свидетельствующее о наличии каннабиноидов.

Специалист:

Бордаев

Бордаев Э.Б.

9

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

Исследование методом тонкослойной хроматографии

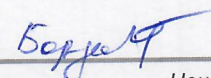
Исследование методом тонкослойной хроматографии позволяет выявлять наркотически активные компоненты конопли и мака. Хроматографирование проводят на пластинах для тонкослойной хроматографии; в качестве сорбента используют силикагель (пластины: SORBFIL, SILUFOL, MERCK).

Полученный ранее экстракт в количестве по 3 мкл наносили на две хроматографические пластинки типа «Sorbfil». Хроматографирование производили в системе толуол (пластину № 1) и системе растворителей гексан-диоксан (9:1) (пластину № 2): в качестве образца сравнения использовали спиртовой раствор гашишного масла с известным содержанием каннабинола, тетрагидроканнабинола и каннабидиола, подтвержденным методом хромато-масс-спектрометрии. По окончании хроматографического разделения пластины тщательно высушивали при комнатной температуре до исчезновения запаха растворителей, и затем пластины проявляли 0,5% водным раствором прочного синего «ББ».

В заключении эксперта указан полученный ранее экстракт, т.е. экстракт, полученный для проведения микроскопического исследования, но для проведения капельных реакций и для проведения исследования методом тонкослойной хроматографии навеску измельченного образца заливают этанолом, метанолом или гексаном, соотношение "проба (г)-экстрагент (мл)" должно быть 1:10. Таким образом, подготовка пробы произведена неверно, и основанные на данных исследованиях выводы сомнительны.

Стоит обратить внимание и на то, что отсутствуют ссылки на методику, использованную для пластины №2, т.к. система растворителей гексан-диоксан отсутствует в методических рекомендациях, указанных в заключении.

Специалист:



Бордаев Э.Б.

10

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

IV. Анализ проведенного исследования

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [1], «государственные судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля осуществляют деятельность по организации и производству судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов».

Единый научно-методический подход — совокупность специальных методик исследования, разработанных, согласованных и утвержденных научно-методическими подразделениями государственных судебно-экспертных учреждений. В своем подавляющем большинстве эти узко-специализированные методики содержат описание единого порядка исследования объектов экспертизы и практические рекомендации по интерпретации полученных результатов исследования и оформлению заключений экспертов.

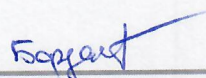
Единый научно-методический подход подразумевает, что:

- от каждого представленного на экспертизу вещества экспертом должна быть отобрана представительная проба. В процессе экспертизы отбор проб проводили в соответствии с методическими рекомендациями.

Требование было выполнено;

- в заключении эксперта должны содержаться сведения о государственной поверке используемого экспертом измерительного оборудования. Такие сведения в заключении экспертизы отсутствуют, однако, они могут быть запрошены дополнительно;

Специалист:



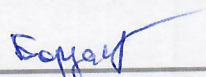
Бордаев Э.Б.

11

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

- исследование наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ предполагает сравнение с эталонными образцами, наличие и качество которых оказывает влияние на ошибочность или безошибочность экспертного заключения. При этом следует учитывать, что эталонные образцы должны регулярно обновляться вследствие способности веществ к изменению состава и структуры при длительном хранении. Судя по данным, представленным в заключении эксперта, идентификация соединений проводилась путем их сравнения с хроматограммами эталонных образцов, подтвержденных методом хромато-масс-спектрометрии. В материалах заключения эксперта отсутствуют сведения о том, в каких условиях были получены свободные образцы и при каких условиях их анализировали, это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных, а следовательно, основанных на них выводах;
- в заключении должны быть приведены утвержденные методические указания, ведомственные инструкции, ГОСТы и другие стандарты, по которым проводится исследование. Если экспертом применяется оригинальная методика, не утвержденная в установленном порядке, то необходимо дать на нее литературную ссылку или привести ее полное описание. Данное требование не было выполнено, в заключении эксперта не приводятся ссылки на методику, используемую для пластины №2; это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных, а следовательно, основанных на них выводах;
- при выполнении экспертизы все произведенные с веществами манипуляции должны быть подробнейшим образом описаны. Данное требование не было выполнено. В заключении эксперта, в частности,

Специалист:



Бордаев Э.Б.

12

отсутствуют сведения о концентрации прочного синего «ББ», которым проявляли пластины и проводили качественную реакцию;

- заключение эксперта должно содержать общепринятые научные и практические данные: расчеты, результаты анализов в виде численных значений измеряемых величин, графики, оригинальные спектры, хроматограммы, рентгенограммы и иные оригинальные изображения результатов физико-химических экспериментов. В заключении экспертов не представлены расчеты R_f (фактор удерживания) и хроматограммы изучаемого объекта. Таким образом, требование не выполнено.

Таким образом, представленная в Заключении экспертов информация, а также выводы, сделанные на ее основании, лишь частично соответствуют ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [1].

V. *Результат рецензирования*

В ходе проведенного рецензирования заключения эксперта установлено следующее:

1. При проведении химических исследований пробоподготовка проведена неверно, следовательно, полученные результаты и выводы, основанные на них, вызывают сомнения.

2. В Заключении эксперта отсутствуют расчеты и хроматограммы изученных объектов.

3. В заключении эксперта не приводятся ссылки на методику, примененную для пластины №2; это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных.

Специалист:

Бордаев Э.Б.

Бордаев Э.Б.

13

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

По результатам проведенного исследования специалист приходит к следующему заключению:

Так как пробоподготовка для проведения химических исследований проведена неверно, следовательно, полученные результаты и выводы, основанные на них, вызывают сомнения.

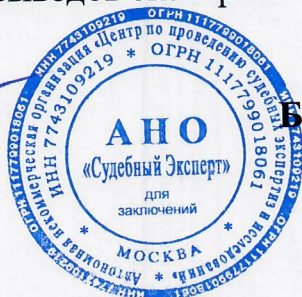
Методические рекомендации не соблюдались. В частности, подготовка проб для проведения химических исследований проведена не в соответствии с рекомендациями.

В заключении эксперта не приводятся ссылки, отсутствуют значения концентраций, расчеты и хроматограммы, неверно проведена подготовка проб, следовательно, можно сделать вывод о том, что данное заключение не соответствует современным научным данным.

VI. Рекомендации по использованию заключения

В ходе исследования заключения эксперта Джанхотовой М.В. было установлено несоответствие требованиям к экспертным заключениям, предъявляемым Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», по параметрам всесторонности и полноты исследования, а также по достоверности сделанных выводов. Выявленные нарушения ставят под сомнение достоверность выводов эксперта.

Специалист: *Бордаев* Бордаев Э.Б.



Приложение:

Приложение 1. Копии документов, подтверждающих компетенцию специалиста.

Приложение 2. Копии документов АНО «Судебный эксперт».

Специалист: *Бордаев*

Бордаев Э.Б.

14

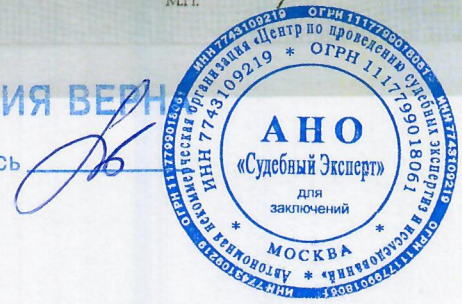
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Копии документов, подтверждающих компетенцию специалиста



КОПИЯ ВЕРНА

подпись

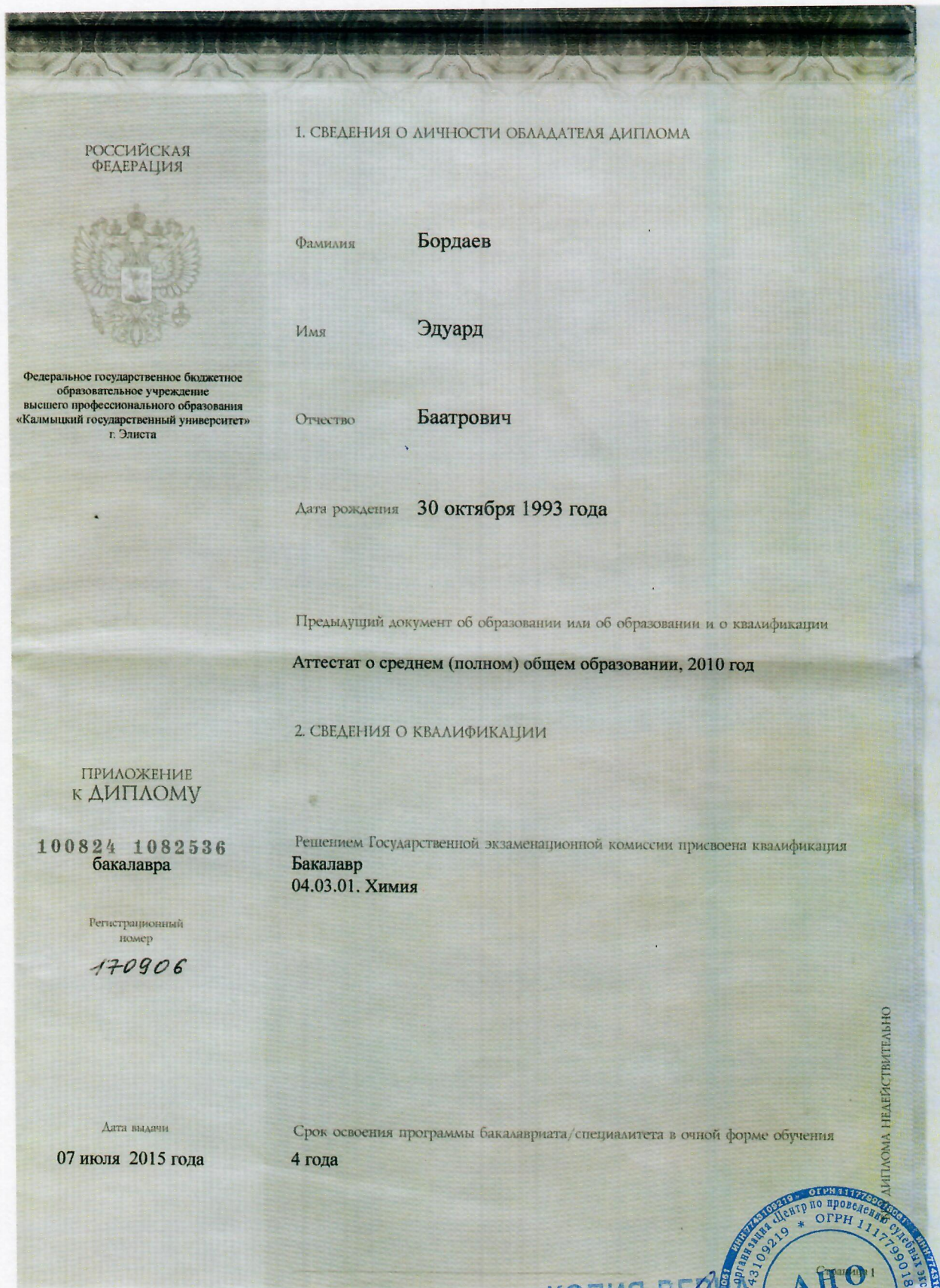


Специалист:

Бордаев Э.Б.

15

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»



РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАЦИЯ



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Калмыцкий государственный университет»
г. Элиста

1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия **Бордаев**

Имя **Эдуард**

Отчество **Баатрович**

Дата рождения **30 октября 1993 года**

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о квалификации

Аттестат о среднем (полном) общем образовании, 2010 год

2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ
к ДИПЛОМУ

100824 1082536
бакалавра

Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация
Бакалавр
04.03.01. Химия

Регистрационный
номер

170906

Дата выдачи

07 июля 2015 года

Срок освоения программы бакалавриата/специалитета в очной форме обучения

4 года

ДИПЛОМ ЛЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

КОПИЯ ВЕРНА

ПОДПИСЬ



Специалист:

Бордаев Э.Б.

16

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»




Специалист:

Бордаев Э.Б.

17

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

<p>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</p>  <p>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский технологический университет» г. Москва</p>	<p>1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА</p> <p>Фамилия Бордаев</p> <p>Имя Эдуард</p> <p>Отчество Баатрович</p> <p>Дата рождения 30 октября 1993 года</p> <p>Предыдущий документ об образовании или об образовании и о квалификации диплом бакалавра, 2015 год</p>
	<p>2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ</p> <p>Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация</p> <p>Магистр 18.04.01 Химическая технология</p>
<p>ПРИЛОЖЕНИЕ к ДИПЛОМУ магистра 107718 0850509</p> <p>Регистрационный номер</p> <p>500904</p> <p>Дата выдачи</p> <p>03 июля 2017 года</p>	<p>Срок освоения программы магистратуры в очной форме обучения 2 года</p>

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

Специалист:

Бордаев Э.Б. *подпись*

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Копии документов АНО «Судебный эксперт»

Копия свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации (1 л.).

														
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ														
СВИДЕТЕЛЬСТВО														
о государственной регистрации некоммерческой организации														
Автономная некоммерческая организация «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований»														
115191, Москва, ул. Тульская Б., д. 10, стр. 5, эт/пом/комн.1/П/13														
Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято «30» августа 2011 г. Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве.														
Запись о некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц «08» сентября 2011 г. за основным государственным регистрационным номером:														
<table border="1"><tr><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>7</td><td>7</td><td>9</td><td>9</td><td>0</td><td>1</td><td>8</td><td>0</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>		1	1	1	7	7	9	9	0	1	8	0	6	1
1	1	1	7	7	9	9	0	1	8	0	6	1		
Исполняющий обязанности начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Москве	 	Е.Р. Герчикова												
Учетный N	<table border="1"><tr><td>7</td><td>7</td><td>1</td><td>4</td><td>0</td><td>5</td><td>3</td><td>7</td><td>7</td><td>0</td></tr></table>		7	7	1	4	0	5	3	7	7	0		
7	7	1	4	0	5	3	7	7	0					
Дата выдачи «04» декабря 2017 г.														
Ранее выданное свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации от «01» октября 2017 г. не принимается в связи с выдачей настоящего свидетельства														

Специалист:

Бордаев Э.Б.

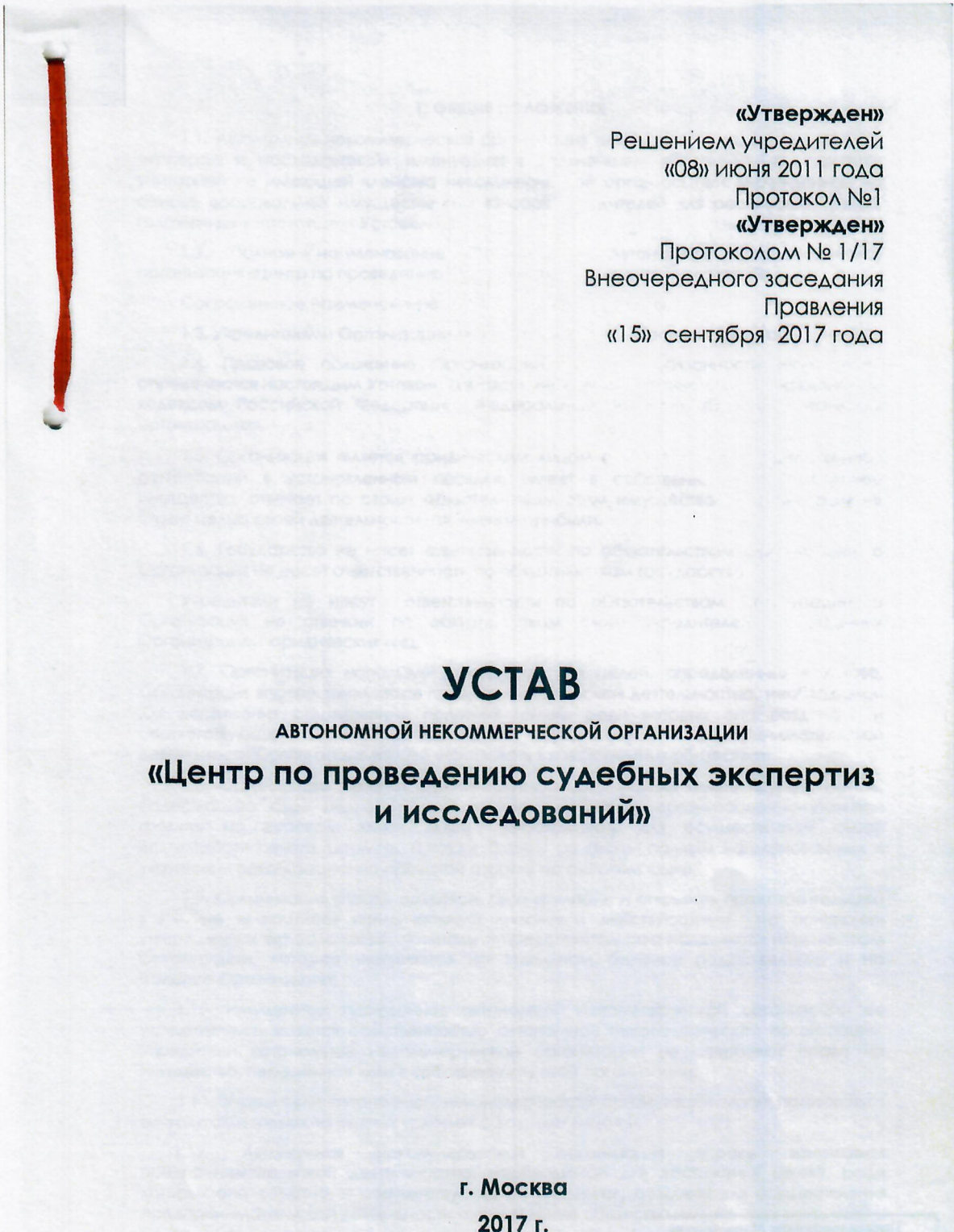
Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

КОПИЯ ВЕР

ПОДПИСЬ



Выписка из устава автономной некоммерческой организации «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» (копия, 3 л.)



«Утвержден»
Решением учредителей
«08» июня 2011 года
Протокол №1

«Утвержден»
Протоколом № 1/17
Внеочередного заседания
Правления
«15» сентября 2017 года

УСТАВ
АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
**«Центр по проведению судебных экспертиз
и исследований»**

г. Москва
2017 г.

КОПИЯ ВЕРНА

подпись

Специалист:

Бордаев Э.Б.

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»



1.13. Лицо может по своему усмотрению выйти из состава учредителей автономной некоммерческой организации.

1.14. Место нахождения Организации: РФ, г. Москва.

2. ЦЕЛИ И ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Организация создается в целях предоставления юридических, информационных и консультационных услуг, в том числе проведение досудебной и судебной экспертизы; взаимодействие с правоохранительными и правоприменительными органами по вопросам обеспечения соблюдения законных прав и интересов граждан и организаций.

2.2. Предметом деятельности Организации является достижение указанной цели, а также осуществление следующих видов деятельности:

а) выполнение судебных экспертиз по уголовным, гражданским, арбитражным делам, а также по делам об административных правонарушениях;

б) проведение экспертных исследований внесудебного характера по запросам физических и юридических лиц;

в) рецензирование экспертных заключений, подготовленных экспертами сторонних государственных и негосударственных экспертных учреждений Российской Федерации;

г) оказание консультационных и информационных услуг в области экспертной деятельности;

д) оказание консультационной и информационной помощи работникам правоохранительных органов и судов по вопросам назначения и производства судебных экспертиз;

е) выполнение научных исследований по теоретическим и методологическим проблемам судебной экспертизы, а также другим научным проблемам;

ж) осуществление методических разработок в области экспертных исследований;

з) подготовка и выпуск методической и научно-теоретической литературы по вопросам экспертных исследований, а также другим научным проблемам;

и) организация и проведение научных, научно-методических, научно-практических мероприятий, выставок, конференций, семинаров.

2.3. Для достижения уставных целей в порядке, предусмотренном действующим законодательством, Организация имеет право:

- оказывать консультационные, информационные, научно-исследовательские и экспертные услуги гражданам и юридическим лицам, а также организациям независимо от их организационно-правовой формы, в том числе государственным организациям;

- разрабатывать и реализовывать методические и учебные материалы и пособия, брошюры, справочники и пр. с использованием труда членов трудового коллектива и привлеченных специалистов;

- сотрудничать с общеобразовательными, научно-исследовательскими, экспертными организациями, высшими учебными заведениями, учреждениями культуры и другими государственными и общественными организациями, взаимодействовать со средствами массовой информации;

- осуществлять производственную и предпринимательскую деятельность в целях создания финансово-экономической базы Организации; аккумулировать денежные средства для выполнения целевых программ Организации;

Специалист:

Бордаев Э.Б.

подпись

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

КОПИЯ ВЕР



Решение о государственной регистрации изменений, вносимых в устав Автономной некоммерческой организации «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований», принято Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 26 октября 2017 г. (учетный номер 7714053770).

Сведения о государственной регистрации изменений внесены в Единый государственный реестр юридических лиц 17 ноября 2017 г. за государственным регистрационным номером 2177700376896 (ОГРН 1117799018061 от 08 сентября 2011 г.).

Пронумеровано, прошнуровано
и скреплено печатью десять листов.

Исполняющий обязанности начальника
Главного управления
Министерства юстиции
Российской Федерации по Москве

Е.Р. Герчикова

«04» декабря 2017 г.

КОПИЯ ВЕРНА

Специалист:

Бордаев Э.Б. *подпись*

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»



Копия Свидетельства №31 о членстве АНО «Судебный эксперт» в НП «Партнерство судебных экспертов» (1 л.)



Специалист:

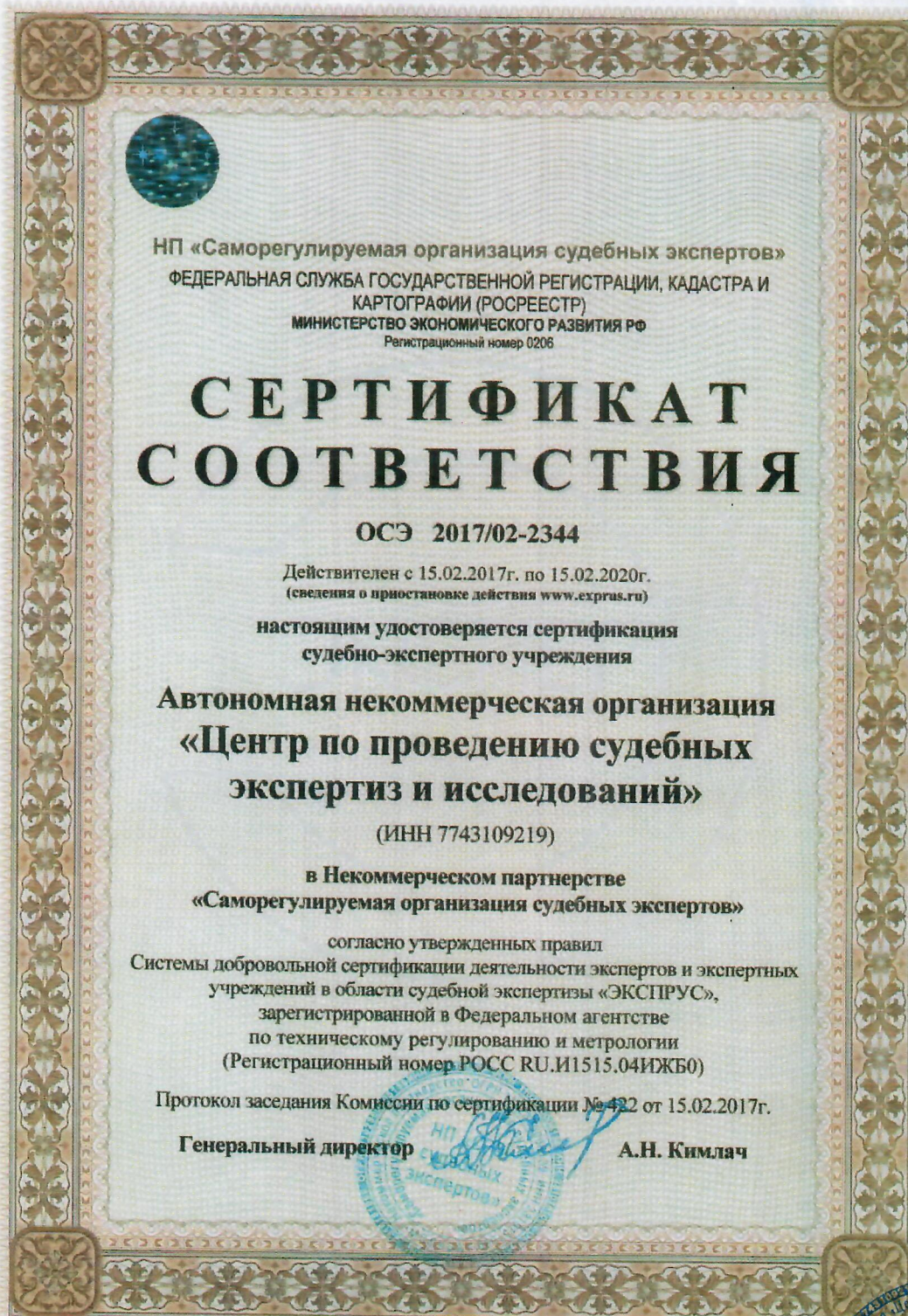
Бордаев Э.Б.

КОПИЯ ВЕРНА

ПОДПИСЬ

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»

Сертификат соответствия в качестве судебно-экспертной организации НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов», (1 л)



КОПИЯ ВЕРНА

подпись



Специалист:

Бордаев Э.Б.

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований
АНО «Судебный эксперт»