



**СУДЕБНЫЙ  
ЭКСПЕРТ**

Автономная некоммерческая организация  
«Центр по проведению судебных экспертиз и исследований»  
(АНО «СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ»)

ОГРН 1117799018061

Тел.: +7 (499) 553-00-93 Факс: +7 (499) 553-00-92  
info@sudexpa.ru, www.sudexpa.ru

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА**

**по результатам рецензирования заключения физико-химической  
экспертизы**

**№ 620/18**

**«16» августа 2018 г.**

«10» августа 2018 г., 12 час. 00 мин.

(дата, время начала производства исследования)

«16» августа 2018 г., 12 час. 00 мин.

(дата, время окончания производства исследования)

г. Москва

(место производства исследования)

### **Основание производства рецензирования:**

Запрос адвоката Заикина Петра Ивановича (регистрационный номер 77/13460 в реестре адвокатов г. Москвы) на проведение химического исследования от 08.08.2018.

### **Специалист, выполнивший исследование:**

Бордаев Эдуард Баатович.



Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»

## ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

**I. «08» августа 2018 года** в Автономную некоммерческую организацию «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» поступил запрос адвоката Заикина Петра Ивановича (регистрационный номер 77/13460 в реестре адвокатов г. Москвы) на проведение химического исследования. Запрос и материалы исследования доставлены электронной почтой.

### **II. При запросе на исследование представлены материалы:**

Физико-химическая экспертиза вещества, изъятого 09.01.2018 года с коврика в автомобиле ВАЗ-111930, госномер С486РС95.

### **III. На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:**

1. Являются ли объективными, достоверными и обоснованными выводы, полученные при производстве исследования и экспертиз?
2. Соблюдались при проведении исследований и экспертиз необходимые методические рекомендации?
3. Соответствуют ли заключения специалистов и экспертов современным научным данным?

*(Вопросы даны в редакции лица, инициировавшего проведение исследования.)*

**IV.** Проведение рецензирования заключения поручено специалисту **Бордаеву Эдуарду Баатровичу.**

Сведения о специалисте:

**Бордаев Эдуард Баатрович** – специалист в области химических исследований, стаж работы – 3 года.

Специалист:

*Бордаев*

Бордаев Э.Б.

2

Образование: Высшее. Диплом бакалавра 100824 0980540, Калмыцкий государственный университет. Квалификация – бакалавр, направление подготовки – 04.03.01 Химия, профиль: «Химия окружающей среды, химическая экспертиза и экологическая безопасность». Регистрационный номер 170906 от 07 июля 2015 г.

Диплом магистра 107718 0852848, Московский технологический университет. Квалификация – магистр, направление подготовки – 18.04.01 Химическая технология, профиль: «Химия и технология промышленного катализа». Регистрационный номер 500904 от 03 июля 2017 г.

#### **V. Сведения об экспертном учреждении:**

Автономная некоммерческая организация «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» (АНО «Судебный эксперт») зарегистрирована в установленном порядке. Решение о государственной регистрации организации принято Главным Управлением Министерства Юстиции Российской Федерации по Москве (ОГРН 1117799018061, Свидетельство о государственной регистрации 7714053770).

АНО «Судебный эксперт» осуществляет деятельность на основании Федерального Закона «О некоммерческих организациях», Устава и действующего законодательства Российской Федерации. Проведение судебных экспертиз и исследований является уставной деятельностью организации.

АНО «Судебный эксперт» является членом НП «Партнерство судебных экспертов» (по решению Правления Партнерства от 11.01.2016).

АНО «Судебный эксперт» сертифицирована в качестве судебно-экспертной организации НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» (Сертификат соответствия ОСЭ 2017/02-2344).

Специалист:

*Бордаев*

Бордаев Э.Б.

3

Юридический адрес: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 10, стр. 5, эт. 1, пом. II, ком.13. Почтовый адрес: 115191, г. Москва, Большая Тульская ул., д. 10, стр. 5. Телефон: 8(499)5530093 Факс: 8(499)5530092. Интернет-сайт: sudexra.ru. Адрес электронной почты: [info@sudexra.ru](mailto:info@sudexra.ru).

#### VI. Перечень использованной литературы:

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. 1998. №2. Ст. 219.
3. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (в ред. от 2 июля 2015 г.) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 28. Ст. 4232.
4. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 (в ред. от 2 июля 2015 г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 28. Ст. 4232.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных

Специалист:

*Бордаев*

Бордаев Э.Б.

4

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»

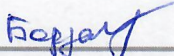
- с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (в ред. от 30 июня 2015 г.) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2015. 10 июля. Федеральный выпуск № 6721.
  7. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации / Сорокин В.И. и др. / под ред. Э.А. Бабаяна. — М.: ЭКЦ МВД РФ, РФЦСЭМЮРФ, 1995.
  8. Сорокин В.И., Семкин Е.П., Беляев А.В. Отбор проб при исследовании наркотических средств. — М.: ЭКЦ МВД России, 1994.

## ИССЛЕДОВАНИЕ

Для проведения рецензирования предоставлено заключение эксперта № 30/С от 12 января 2018 г., выполненное старшим экспертом ЭКЦ МВД России по ЧР Межиевой Лейлой Саидхасановной.

I. *Анализ корректности поставленных на исследование вопросов и определения вида экспертизы*

Перед экспертом были поставлены следующие вопросы:

Специалист: 

Бордаев Э.Б.

5

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»

«Является ли вещество растительного происхождения, представленное на экспертизу в бумажном пакете №2, наркотическим средством? Если да, то к какому виду наркотических средств оно относится, какова его масса в высушенном виде?»

*Поставленные перед экспертом вопросы перепечатаны из Заключения экспертов без грамматических, пунктуационных и стилистических исправлений.*

Указанные вопросы поставлены корректно, сомнений не вызывают, поскольку для ответа на поставленные вопросы необходимо использование методов химического анализа, и, следовательно, данная экспертиза относится к виду химических экспертиз.

II. *Анализ соответствия квалификации специалиста поставленным вопросам*

Проведение исследования поручено старшему эксперту ЭКЦ МВД по ЧР майору полиции Межиевой Л.С., имеющей высшее химико-биологическое образование, специальность (экспертная специализация) - исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, стаж работы по экспертной специализации - три года.

Таким образом, квалификация эксперта соответствует необходимой для проведения химической экспертизы.

III. *Анализ содержания экспертизы и методов исследования*

«На экспертизу представлено:

- постановление о назначении экспертизы.

Специалист:

*Бордаев*

Бордаев Э.Б.

6

- почтовый конверт, клапан конверта заклеен и опечатан бумажным отрезком с оттиском печати «Для пакетов\*(далее надпись на печати не разборчива).здесь же имеются пояснительные надписи выполненные красителем черного цвета: «Понятые: 1 (подпись) 2(подпись) Титиев О.С. от подписи отказался Сл-ль (подпись)»(сл/ фото№1).

Упаковка видимых нарушений целостности не имеет.

При вскрытии конверта обнаружено вещество с сухим на ощупь веществом растительного происхождения серо-зеленого цвета с запахом конопли. Масса вещества, при взвешивании на электронных весах «Scout» (точность взвешивания 10 мг) составила- 0.97г (в не высушенном виде) (см фото №2).

Упаковка видимых нарушений целостности не имеет».

*Описание объектов перепечатано из Заключения эксперта без грамматических, пунктуационных и стилистических исправлений.*

«Исследование проводилось в соответствии с методикой проведения экспертиз наркотических средств:

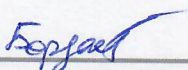
- Сорокин В. И., Семкин Е.П., Беляев А. В. Отбор проб при исследовании наркотических средств: Методические рекомендации. Под ред. д-ра мед. наук, профессора Э.А. Бабаяна. Москва 1994 г.

- Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Сорокин В. И. и др. Методические рекомендации. Под ред. д-ра мед. наук, профессора Э.А. Бабаяна. - М ЭКЦ МВД России. РФЦСЭ МЮ России. 1995 г.»

#### 1. Подготовка и отбор проб вещества объекта исследования

Отбор и подготовку проб исследуемых объектов проводили в соответствии с методическими рекомендациями «Отбор проб при

Специалист:



Бордаев Э.Б.

7

исследовании наркотических средств», утвержденными Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол № 26 от 16 ноября 1993 г). От представительной пробы отбирали навеску в количестве, требуемом соответствующими криминалистическими методиками для проведения их дальнейшего исследования.

0,1 г растительного вещества заливали этиловым спиртом в соотношении 1:10 и нагревали до начала кипения. Полученный экстракт выдерживали при комнатной температуре 30 минут и использовали при дальнейшем исследовании.

#### **Микроскопическое исследование.**

0,1 г исследуемого растительного вещества помещали в пробирку, добавляли 0,5 мл раствора хлоралгидрата и кипятили для осветления препарата. Затем переносили образец на предметное стекло и рассматривали под микроскопом МБС-10 увеличение более 100<sup>x</sup>.

#### **Химическое исследование.**

#### **Исследование методом цветных капельных реакций.**

«2 капли полученного ранее экстракта наносили на фильтровальную бумагу и опрыскивали прочным синим ББ, при этом у экстракта исследуемого вещества наблюдаюсь оранжево-красное окрашивание пятна, свидетельствующее о наличии каннабиноидов».

Из методических рекомендаций следует, что: «несколько капель полученного экстракта наносят на фильтровальную бумагу и опрыскивают 0,5% водным раствором прочного синего Б или прочного синего ББ». То есть в заключении эксперта не указана концентрация вещества, и, следовательно,

Специалист:

*Бордаев*

Бордаев Э.Б.

8



нельзя сделать вывод о том, вещество какой концентрации было использовано.

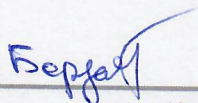
### **Исследование методом тонкослойной хроматографии.**

«Для установления вида каннабиноидов использовался метод тонкослойной хроматографии. Полученный ранее экстракт в количестве 3 мкл наносили на две хроматографические пластинки типа «Sorbfil». На эти же пластинки в качестве свободного образца наносили спиртовой экстракт марихуаны с заведомо известным содержанием тетрагидроканнабинола, каннабидиола, каннабинола, подтвержденным методом хромато-масс-спектрометрии. Хроматографирование производили в толуоле - пластину № 1 и системе растворителей гексан-диоксан (9:1) - пластину № 2. По окончании хроматографического разделения пластины тщательно высушивали и затем проявляли раствором прочного синего «ББ»».

В заключении эксперта снова не указана концентрация раствора прочного синего «ББ». Также система растворителей гексан-диоксан (9:1) не указана в методических рекомендациях, на которые ссылается эксперт. Т.е. не соблюдены требования к заключению эксперта, изложенные в ст. 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Также не описано, при каких условиях были получены свободные образцы и при каких условиях их анализировали.

Стоит отметить, что обе пластины проявляли раствором прочного синего «ББ», но в дальнейшем выясняется, что пластина №2 была окрашена реактивом Паули.

Специалист:



Бордаев Э.Б.

9

В заключении эксперта отсутствуют полученные для образцов хроматограммы (полученные картины распределения хроматографических зон). Они могут быть запрошены дополнительно.

#### IV. Анализ проведенного исследования

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [1], «государственные судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля осуществляют деятельность по организации и производству судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов».

Единый научно-методический подход — совокупность специальных методик исследования, разработанных, согласованных и утвержденных научно-методическими подразделениями государственных судебно-экспертных учреждений. В своем подавляющем большинстве эти узко-специализированные методики содержат описание единого порядка исследования объектов экспертизы и практические рекомендации по интерпретации полученных результатов исследования и оформлению заключений экспертов.

Единый научно-методический подход подразумевает, что:

- от каждого представленного на экспертизу вещества экспертом должна быть отобрана представительная проба. В процессе экспертизы отбор проб проводили в соответствии с методическими рекомендациями.

Требование было выполнено;

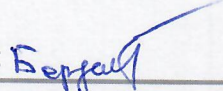
Специалист:

*Бордаев*

Бордаев Э.Б.

10

- в заключении эксперта должны содержаться сведения о государственной поверке используемого экспертом измерительного оборудования. Такие сведения в заключении экспертизы отсутствуют, однако, они могут быть запрошены дополнительно;
- исследование наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ предполагает сравнение с эталонными образцами, наличие и качество которых оказывает влияние на ошибочность или безошибочность экспертного заключения. При этом следует учитывать, что эталонные образцы должны регулярно обновляться вследствие способности веществ к изменению состава и структуры при длительном хранении. Судя по данным, представленным в заключении эксперта, идентификация соединений проводилась путем их сравнения с хроматограммами эталонных образцов, подтвержденных методом хромато-масс-спектрометрии. В материалах заключения эксперта отсутствуют сведения о том, в каких условиях были получены свободные образцы и при каких условиях их анализировали, это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных, а следовательно, основанных на них выводах;
- в заключении должны быть приведены утвержденные методические указания, ведомственные инструкции, ГОСТы и другие стандарты, по которым проводится исследование. Если экспертом применяется оригинальная методика, не утвержденная в установленном порядке, то необходимо дать на нее литературную ссылку или привести ее полное описание. Данное требование не было выполнено, в заключении эксперта не приводятся ссылки на методику, используемую для пластины №2; это является основанием для сомнений в достоверности

Специалист: 

Бордаев Э.Б.

11

полученных в процессе экспертизы данных, а следовательно, основанных на них выводах;

- при выполнении экспертизы все произведенные с веществами манипуляции должны быть подробнейшим образом описаны. Данное требование не было выполнено. В заключении эксперта, в частности, отсутствуют сведения о концентрации прочного синего «ББ», которым проявляли пластины и проводили качественную реакцию;
- заключение эксперта должно содержать общепринятые научные и практические данные: расчеты, результаты анализов в виде численных значений измеряемых величин, графики, оригинальные спектры, хроматограммы, рентгенограммы и иные оригинальные изображения результатов физико-химических экспериментов. В заключении эксперта не представлены расчеты  $R_f$  (фактор удерживания) и хроматограммы изучаемого объекта. Таким образом, требование не выполнено;

Таким образом, представленная в Заключении эксперта информация, а также выводы, сделанные на ее основании, лишь частично соответствуют ст. 11 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [1].

Требования к единому научно-методическому подходу не выполнены. Это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных, а следовательно, основанных на них выводах;

Методические рекомендации не соблюдались. В частности, не указана концентрация прочного синего «ББ», а также не использовалась кратность микроскопа, рекомендуемая для проведения микроскопического исследования.

В заключении эксперта не приводятся ссылки, отсутствуют значения концентраций, расчеты и хроматограммы, следовательно, можно сделать

Специалист:



Бордаев Э.Б.

12

Вывод о том, что данное заключение не соответствует современным научным данным.

#### V. *Результат рецензирования*

В ходе проведенного рецензирования заключения эксперта установлено следующее:

1. В Заключении эксперта нет сведений о государственной поверке используемого экспертом измерительного оборудования, нет сведений об использованных свободных образцах.

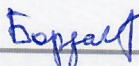
2. В Заключении эксперта отсутствуют расчеты и хроматограммы изученных объектов.

3. В заключении эксперта отсутствуют сведения о концентрации прочного синего «ББ», которым проявляли пластины и проводили качественную реакцию.

4. В заключении эксперта не приводятся ссылки на методику, примененную для пластины №2; это является основанием для сомнений в достоверности полученных в процессе экспертизы данных.

#### VI. *Рекомендации по использованию заключения*

В ходе исследования заключения эксперта Межиевой Л. С. было установлено несоответствие требованиям к экспертным заключениям, предъявляемым Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», по параметрам всесторонности и полноты исследования, а

Специалист: 

Бордаев Э.Б.

13

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований

АНО «Судебный эксперт»

также по достоверности сделанных выводов. Выявленные нарушения ставят под сомнение достоверность выводов эксперта.

Специалист: *Бордаев*  Бордаев Э.Б.

Приложение:

Приложение 1. Копии документов, подтверждающие компетенцию специалиста.

Приложение 2. Копии документов АНО «Судебный эксперт».

Специалист: *Бордаев*

Бордаев Э.Б.

14

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований

АНО «Судебный эксперт»

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Копии документов, подтверждающих компетенцию специалиста



КОПИЯ ВЕРНА

подпись



Специалист:

Бордаев Э.Б.

15

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»

РОССИЙСКАЯ  
ФЕДЕРАЦИЯ



Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Калмыцкий государственный университет»  
г. Элиста

1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия **Бордаев**  
Имя **Эдуард**  
Отчество **Баатрович**  
Дата рождения **30 октября 1993 года**

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о квалификации  
**Аттестат о среднем (полном) общем образовании, 2010 год**

2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация  
**Бакалавр**  
**04.03.01. Химия**

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к ДИПЛОМУ

**100824 1082536**  
**бакалавра**

Регистрационный  
номер

**170906**

Дата выдачи

**07 июля 2015 года**

Срок освоения программы бакалавриата/специалитета в очной форме обучения  
**4 года**

ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

КОПИЯ ВЕРНА

подпись



Специалист:

**Бордаев Э.Б.**

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»





КОПИЯ ВЕРНА

подпись



Специалист:

Бордаев Э.Б.

17

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»

РОССИЙСКАЯ  
ФЕДЕРАЦИЯ



Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский технологический  
университет»  
г. Москва

1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия Бордаев  
Имя Эдуард  
Отчество Баатрович  
Дата рождения 30 октября 1993 года

Предыдущий документ об образовании или  
об образовании и о квалификации  
диплом бакалавра, 2015 год

2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

Решением Государственной экзаменационной  
комиссии присвоена квалификация

Магистр  
18.04.01 Химическая технология

ПРИЛОЖЕНИЕ  
К ДИПЛОМУ  
магистра  
107718 0850509

Регистрационный  
номер

500904

Дата выдачи

03 июля 2017 года

Срок освоения программы магистратуры в очной форме  
обучения  
2 года

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

КОПИЯ ВЕРНА

подпись

Бордаев Э.Б.



Специалист:

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Копии документов АНО «Судебный эксперт»

Копия свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации (1 л.).



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации некоммерческой организации

Автономная некоммерческая организация  
«Центр по проведению судебных экспертиз и исследований»

115191, Москва, ул. Тульская Б., д. 10, стр. 5, эт/пом/комн. 1/П/13

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято «30» августа 2011 г. Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве.

Запись о некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц «08» сентября 2011 г. за основным государственным регистрационным номером:

1 1 1 7 7 9 9 0 1 8 0 6 1

Исполняющий обязанности начальника  
Главного управления  
Министерства юстиции  
Российской Федерации по Москве

Е.Р. Герчикова

Учетный N

7 7 1 4 0 5 3 7 7 0

Дата выдачи «04» декабря 2017 г.

Ранее выданное свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации от «01» октября 2017 г. не принимается в связи с выдачей настоящего свидетельства

КОПИЯ ВЕРНА

подпись

Специалист:

Бордаев Э.Б.

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»

Выписка из устава автономной некоммерческой организации «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» (копия, 3 л.)

**«Утвержден»**  
Решением учредителей  
«08» июня 2011 года  
Протокол №1

**«Утвержден»**  
Протоколом № 1/17  
Внеочередного заседания  
Правления  
«15» сентября 2017 года

**УСТАВ**  
АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
**«Центр по проведению судебных экспертиз  
и исследований»**

г. Москва  
2017 г.



Специалист:

Бордаев Э.Б.

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»

1.13. Лицо может по своему усмотрению выйти из состава учредителей автономной некоммерческой организации.

1.14. Место нахождения Организации: РФ, г. Москва.

## **2. ЦЕЛИ И ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

2.1. Организация создается в целях предоставления юридических, информационных и консультационных услуг, в том числе проведение досудебной и судебной экспертизы; взаимодействие с правоохранительными и правоприменительными органами по вопросам обеспечения соблюдения законных прав и интересов граждан и организаций.

2.2. Предметом деятельности Организации является достижение указанной цели, а также осуществление следующих видов деятельности:

а) выполнение судебных экспертиз по уголовным, гражданским, арбитражным делам, а также по делам об административных правонарушениях;

б) проведение экспертных исследований внесудебного характера по запросам физических и юридических лиц;

в) рецензирование экспертных заключений, подготовленных экспертами сторонних государственных и негосударственных экспертных учреждений Российской Федерации;

г) оказание консультационных и информационных услуг в области экспертной деятельности;

д) оказание консультационной и информационной помощи работникам правоохранительных органов и судов по вопросам назначения и производства судебных экспертиз;

е) выполнение научных исследований по теоретическим и методологическим проблемам судебной экспертизы, а также другим научным проблемам;

ж) осуществление методических разработок в области экспертных исследований;

з) подготовка и выпуск методической и научно-теоретической литературы по вопросам экспертных исследований, а также другим научным проблемам;

и) организация и проведение научных, научно-методических, научно-практических мероприятий, выставок, конференций, семинаров.

2.3. Для достижения уставных целей в порядке, предусмотренном действующим законодательством, Организация имеет право:

- оказывать консультационные, информационные, научно-исследовательские и экспертные услуги гражданам и юридическим лицам, а также организациям независимо от их организационно-правовой формы, в том числе государственным организациям;

- разрабатывать и реализовывать методические и учебные материалы и пособия, брошюры, справочники и пр. с использованием труда членов трудового коллектива и привлеченных специалистов;

- сотрудничать с общеобразовательными, научно-исследовательскими, экспертными организациями, высшими учебными заведениями, учреждениями культуры и другими государственными и общественными организациями, взаимодействовать со средствами массовой информации;

- осуществлять производственную и предпринимательскую деятельность в целях создания финансово-экономической базы Организации; аккумулировать денежные средства для выполнения целевых программ Организации;

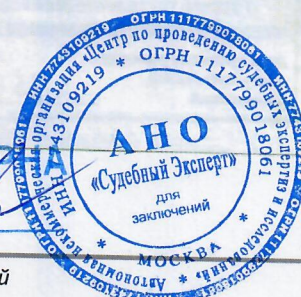
3

КОПИЯ ВЕРНА

Бордаев Э.Б. подпись

Специалист:

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный Эксперт»



21

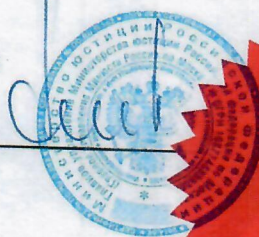
Решение о государственной регистрации изменений, вносимых в устав Автономной некоммерческой организации «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований», принято Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 26 октября 2017 г. (учетный номер 7714053770).

Сведения о государственной регистрации изменений внесены в Единый государственный реестр юридических лиц 17 ноября 2017 г. за государственным регистрационным номером 2177700376896 (ОГРН 1117799018061 от 08 сентября 2011 г.).

Пронумеровано, прошнуровано  
и скреплено печатью десять листов.

Исполняющий обязанности начальника  
Главного управления  
Министерства юстиции  
Российской Федерации по Москве

Е.Р. Герчикова



«04» декабря 2017 г.



КОПИЯ ВЕ

Специалист:

Бордаев Э.Б.

подпись



Центр по проведению судебных экспертиз и исследований

АНО «Судебный эксперт»

Копия Свидетельства №31 о членстве АНО «Судебный эксперт» в НП «Партнерство судебных экспертов» (1 л.)



Специалист:

Бордаев Э.Б.

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»



Сертификат соответствия в качестве судебно-экспертной организации НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов», (1 л).



Специалист:

Бордаев Э.Б.

подпись

Центр по проведению судебных экспертиз и исследований  
АНО «Судебный эксперт»